



VCMI Iniciativa de integridad del mercado voluntario del carbono

Alineación de los mercados voluntarios de carbono con la ambición del acuerdo de París de 1,5 °C

Un informe de consulta global del voluntarioIniciativa de Integridad del mercado voluntario del carbono (VCMI)

vcmintegrity.org

ACERCA DE VCMI

La iniciativa de Integridad de Mercados Voluntarios de Carbono (Voluntary Carbon Markets Integrity, VCMI) es una plataforma de múltiples partes interesadas para impulsar una participación alineada con los mercados voluntarios de carbono (VCM) cero neto y creíble. El objetivo de VCMI es garantizar que los VCM hagan una contribución significativa e importante a la acción climática y limiten la temperatura global de aumentar a 1,5 °C por encima de los niveles preindustriales, al mismo tiempo que respalden el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Sustainable Development Goals, SDG) de la ONU.

Mediante la consulta con las partes interesadas de la sociedad civil, el sector privado, los pueblos indígenas, las comunidades locales y los gobiernos, VCMI tiene la intención de desarrollar y comunicar orientación sobre cómo los créditos de carbono pueden ser utilizados y reclamados voluntariamente por las empresas y otros como parte de estrategias de descarbonización cero neto y creíbles. También involucra a países para apoyar el desarrollo de estrategias para acceder a los VCM para impulsar la ambiciosa mitigación climática.

El gobierno del Reino Unido está apoyando a la VCMI, según lo anunciado por el presidente designado por COP26, Alok Sharma, en el Ministerio de Clima y Desarrollo el 31 de marzo de 2021. Hasta la fecha, la VCMI ha sido liderada por Meridian Institute, una organización sin fines de lucro con sede en los EE. UU., y respaldada por consultores (en adelante denominado el Consorcio de VCMI).

La función del Consorcio VCMI es refinar el alcance, la gobernanza y los procesos que respaldarán a la VCMI en sus fases futuras. La Iniciativa es cofinanciada por la Fundación de Fondos de Inversión para Niños (Children's Investment Fund Foundation, CIFF) y el Departamento de Negocios, Energía y Estrategia Industrial (Department for Business, Energy and Industrial Strategy, BEIS) del Reino Unido.

ACERCA DE ESTE DOCUMENTO

Alineación de los VCM con la ambición del acuerdo de París de 1,5 °C: Un informe de consulta global de VCMI (en adelante, simplemente el informe de consulta o CR) es un producto del Consorcio de VCMI. Como se describe en más detalle a continuación, la intención del documento es estimular el diálogo y un intercambio de ideas para informar el desarrollo de la orientación de VCMI durante la siguiente fase del proceso de VCMI, que será supervisado por el Comité Directivo de VCMI.

El tema abordado en este Informe de consulta se basa en un conjunto de términos clave complejos, en evolución e interrelacionados. En un esfuerzo por ser claros sobre las definiciones utilizadas, el Consorcio de VCMI ha desarrollado un Glosario de términos clave (Anexo A).

VCMI: Iniciativa de integridad del mercado voluntario del carbono

Contenido

- I. Descripción general
- II. Los mercados de carbono voluntarios de alta integridad pueden acelerar la acción climática creíble
- III. El rol de VCMI
- IV. Principios para una acción corporativa climática voluntaria de alta integridad y alta ambición
- V. Problemas clave para el suministro de alta integridad
 - Créditos de carbono reales y verificados
 - Desarrollo de capacidades para respaldar el acceso por parte de la oferta
- VI. Problemas clave para la contabilidad transparente
 - Recuento doble y riesgo real o percibido de “doble declaración”
- VII. Problemas clave para una demanda de alta integridad
 - Compromisos climáticos corporativos creíbles
 - El rol de los créditos de carbono en los compromisos climáticos corporativos
- VIII. Propuesta preliminar para la categorización y utilización de declaraciones relacionadas con el VCM
 - La necesidad de declaraciones claras y transparentes
 - Declaraciones transparentes
 - Declaraciones de compromiso y declaraciones de logros
 - Contribuciones de mitigación
- IX. Garantía de integridad de los VCM
- X. Próximos pasos y prioridades futuras
- XI. Anexo A: Glosario de términos clave

I.Descripción general

La Iniciativa de Integridad de los Mercados Voluntarios de Carbono (VCMI) tiene como objetivo fusionar a las partes interesadas en torno a una visión compartida para el uso de alto nivel de integridad de los créditos de carbono para fines voluntarios y trabajar juntos para hacer realidad esta visión. Dado que las empresas y otros actores no estatales establecen objetivos climáticos, existe un interés creciente en los mercados de carbono voluntario (VCM). Siempre que los créditos de carbono adquiridos sean de alta integridad, los VCM brindan una oportunidad para canalizar las finanzas del sector privado para mitigar el cambio climático, proteger la naturaleza y apoyar medios de vida sostenibles en un momento en que se necesita con urgencia la financiación.*

VCMI está buscando conectarse, alinearse y amplificar aquellas iniciativas que comparten la visión de VCMI para los VCM de alta integridad. Además, VCMI se centrará en algunas áreas clave donde existe una clara necesidad de trabajo adicional.

Como tal, este informe de consulta (CR) tiene como objetivo servir como base para un proceso de consulta intensivo que se iniciará junto con el lanzamiento oficial de VCMI. A continuación se describen más detalles sobre este proceso. El Informe propone áreas de compromiso que son complementarias a las iniciativas existentes que buscan mejorar la integridad de los VCM. Como tal, estamos buscando aportes y comentarios de un grupo grande y diverso de partes interesadas. Este Informe se basa en un amplio debate y consultas con profesionales, sociedad civil, empresas, gobiernos y académicos, y se complementa con una serie de documentos de trabajo que se pueden encontrar [aquí].

Este documento:

- Proporciona una descripción general de la oportunidad para que los VCM realicen una contribución significativa hacia la ambición del Acuerdo de París para limitar el calentamiento global a 1,5 °C por encima de la era preindustrial.
- Propone un rol para VCMI y ofrece lo que esperamos que sea una visión convincente para el futuro de los VCM, junto con diez principios para permitir acciones corporativas voluntarias de alta integridad y alta ambición.
- Analiza en mayor profundidad una serie de problemas de importancia crítica para la oferta y la demanda de alta integridad en los VCM.
- Propone una opción sobre cómo categorizar diferentes tipos de declaraciones, utilizando declaraciones en relación con compromisos corporativos en los VCM.
- Propone opciones para fortalecer la supervisión de la integridad de los VCM a través de un espectro de posibles acuerdos de aseguramiento privado.
- Analiza los acuerdos de gobernanza para VCMI en sí y nuestros próximos pasos planificados.

* Las compañías pueden proporcionar pagos para la transferencia de reducciones y eliminaciones de emisiones verificadas como créditos de carbono en una plataforma de registro o, de otro modo, proporcionar pagos para esas reducciones y eliminaciones de emisiones verificadas, pero sin requerir necesariamente la transferencia. Ambas actividades se describen en este informe como la “compra de” o el “período de pago de” créditos de carbono.

Climeworks opera máquinas que eliminan el CO₂ del aire. Esta es la planta de captura directa de aire de Climeworks en Hinwil, Suiza. El CO₂ capturado en el aire puede reciclarse y usarse como materia prima o eliminarse completamente del aire al almacenarlo de manera segura.

II. Los mercados de carbono voluntarios de alta integridad pueden acelerar la acción climática creíble

En virtud del Acuerdo de París, 197 Partes de la Convención del Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (United Nations Framework Convention on Climate Change, UNFCCC) se comprometieron a evitar los impactos catastróficos del cambio climático al limitar el calentamiento global a muy por debajo de los 2 °C, con los mejores esfuerzos para no superar 1,5 °C, en comparación con los niveles preindustriales.¹ Los compromisos climáticos actuales darían como resultado 2,4 °C de calentamiento por encima de los niveles preindustriales este siglo, muy por encima del “límite superior seguro” definido de 1,5 °C de calentamiento.^{2,3} Si bien es necesario tomar medidas para mitigar el cambio climático y adaptarse a sus impactos con urgencia, los flujos financieros globales están afianzando aún más las vías económicas insostenibles.^{4,5} El Panel Intergubernamental de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC) informa que se necesita una inversión adicional de 2,4 billones de dólares cada año solo en el sistema de energía hasta 2035 para limitar el calentamiento a 1,5 °C.⁶

Muchas compañías están dando un paso al frente para apoyar la acción climática global. A pesar de las interrupciones de la pandemia de COVID, en 2020, la cantidad de compromisos climáticos “cero neto” corporativos aumentó más del doble.⁷ Las empresas están bajo la creciente presión de los consumidores, inversionistas y gobiernos para demostrar que pueden contribuir constructivamente con soluciones al problema climático. Al momento de la redacción, más de 3000 compañías se han inscrito en la campaña Race to Zero (Carrera hacia el cero) de las Naciones Unidas,⁸ y más de 1500 compañías se han comprometido a establecer objetivos de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) basados en la ciencia como parte de la iniciativa Objetivos basados en la ciencia (Science Based Targets initiative, SBTi).⁹

Más de 700 empresas, con un ingreso combinado de 4,3 billones de dólares y con 10 millones de empleados en todo el mundo, están instando a los gobiernos a adoptar políticas para revertir la pérdida de naturaleza en esta década.¹⁰

Los VCM brindan una oportunidad para dirigir las finanzas privadas, a velocidad y escala, para mitigar el cambio climático. Pueden canalizar importantes finanzas del

sector privado durante las próximas tres décadas en actividades de ahorro de carbono listas para invertir, que también pueden tener “beneficios en conjunto” positivos, como el acceso a la energía, la conservación de la biodiversidad y el desarrollo económico sostenible. El tamaño del mercado fue de 320 millones de dólares en 2019, pero podría tener un valor de entre 5 y 30 mil millones de dólares por año para 2030,¹¹ con quizás dos tercios de esto canalizado en soluciones basadas en la naturaleza (nature-based solutions, NBS).¹² Como ilustración de la posible escala de impacto, si las empresas de Fortune Global 500 se comprometen a compensar el 100 % de sus emisiones de Alcance 1 y 2 sin interrumpir para 2025, la demanda voluntaria de créditos de carbono alcanzaría 5 GtCO₂e solo en ese año. A un precio ilustrativo de 10 USD/tCO₂e, esto le costaría a las empresas de Global 500 25 000 millones de dólares, menos del 0,1 % de sus ingresos totales y menos del 1,5 % de las ganancias totales.¹³

Pero la integridad es crucial. Los VCM han enfrentado críticas en el pasado, por ejemplo, en torno a la integridad ambiental deficiente, a la responsabilidad ecológica o la venta indebida. Sin integridad, los VCM no cumplirán con su potencial para canalizar las finanzas de acuerdo con el objetivo de temperatura del Acuerdo de París. Podrían incentivar a las empresas a “compensar” en lugar de reducir sus emisiones, socavando los esfuerzos de descarbonización y llevando a declaraciones engañosas. Se necesita un cambio para abordar los riesgos a la integridad, tanto en la demanda como en la oferta, y generar confianza y credibilidad en los VCM que son adecuados para el futuro.

“Las empresas deben ser serias y garantizar que sus compromisos y estrategias climáticas sean ambiciosos, creíbles y estén alineados con París. Los días de comprar créditos baratos y de baja calidad y de retrasar las opciones de descarbonización viables han terminado”.

Rachel Kyte, copresidenta de VCMI

III.El rol de VCMI

VCMI es una iniciativa general que apunta a involucrar a las partes interesadas clave en la búsqueda de una misión compartida que apunta a garantizar que el uso de los VCM fortalezca, en lugar de socavar, la acción global para lograr los objetivos del Acuerdo de París. Esta misión requerirá una colaboración profunda entre la sociedad civil, las instituciones públicas y las compañías privadas. VCMI buscará conectar, alinear y amplificar los esfuerzos que minimicen los riesgos de integridad y maximicen la visión propuesta para el futuro de los VCM.

Los mercados de carbono voluntarios harán una contribución significativa, medible y positiva a la transición de la economía global para un futuro de 1,5 °C, a la vez que promoverán el desarrollo inclusivo y sostenible en línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Sustainable Development Goals, SDG) de las Naciones Unidas.

Para guiar esta acción colectiva, VCMI propone lo siguiente como una visión para el futuro de los mercados de carbono voluntarios:

Durante la fase de creación de VCMI, el Consorcio de VCMI reunió perspectivas, ideas e inquietudes a través de más de 50 entrevistas con casi 200 partes interesadas que representan perspectivas de la sociedad civil, el sector privado, los gobiernos y los representantes de los pueblos indígenas. Además, el Consorcio de VCMI, en colaboración con el Equipo de Clima y Bosques del Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas, participó en dos sesiones grupales con 85 participantes de 32 países forestales en África, Asia-Pacífico, América Latina y el Caribe.

Dos prioridades iniciales para VCMI en los próximos meses incluyen:

1. Promover la integridad del lado de la demanda. VCMI tiene la intención de proponer un esquema de categorización para el uso voluntario legítimo de créditos de carbono y declaraciones relacionadas para garantizar que las partes interesadas puedan comprender fácilmente el impacto climático de las acciones de una compañía. Vinculado a esto, VCMI promoverá los “casos comerciales” asociados para las compras voluntarias de créditos de carbono para ayudar a escalar los VCM de alta integridad.
2. Promover la integridad y el acceso del lado de la oferta. El enfoque de VCMI en el lado de la oferta será interactuar con los países para desarrollar opciones y estrategias de políticas y desarrollar capacidad técnica para promover el acceso a los VCM de alta integridad. VCMI también buscará participar y monitorear los esfuerzos de integridad del lado de la oferta para garantizar la transparencia y el aseguramiento del suministro de crédito de carbono de alta calidad.

Figura 1: Rol propuesto de VCMI en el apoyo de los esfuerzos globales para lograr el Acuerdo de París

Prioridades iniciales de la iniciativa de VCMI

El Acuerdo de París

Objetivo global de evitar el cambio climático peligroso al limitar el calentamiento global a muy por debajo de los 2 °C y realizar esfuerzos para limitarlo a 1,5 °C

1. Visión para mercados de carbono voluntarios

Los VCM harán una contribución significativa, medible y positiva a la transición de la economía global para un futuro de 1,5 °C, a la vez que promoverán el desarrollo inclusivo y sostenible en línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.

2. Diez principios para una acción corporativa climática voluntaria de alta integridad y alta ambición

VCMI propone Diez Principios que se relacionan tanto con el acceso del lado de la oferta como con el lado de la demanda de los VCM y tienen como objetivo guiar las estrategias de acceso del país y la acción climática corporativa y apoyar la visión de los VCM.

3. Integridad del lado de la oferta y estrategias de acceso a VCM

VCMI supervisará, colaborará y participará en esfuerzos para garantizar la integridad del lado de la oferta y asistirá a los países con ingresos bajos y moderados en el desarrollo e implementación de estrategias de acceso a VCM.

4. Criterios de categorización, utilización y transparencia de respaldo de declaraciones

VCMI propone un esquema de categorización y utilización de alto nivel para las declaraciones y los criterios asociados que pueden ser utilizados por las empresas para comunicar de manera transparente cómo se utilizan los créditos de carbono como parte de sus estrategias de mitigación climática.

IV. Principios para una acción corporativa climática voluntaria de alta integridad y alta ambición

VCMI propone diez principios generales para una acción climática voluntaria de alta integridad y alta ambición. Los principios se relacionan tanto con el lado de la oferta como con el lado de la demanda de los VCM y tienen la intención de guiar la acción climática del sector privado. Reflejan los aportes recibidos durante la fase inicial de VCMI y se basan en el excelente trabajo de una serie de organizaciones e iniciativas que incluyen, entre otras, la iniciativa de Objetivos basados en la ciencia, la Red de objetivos basados en la ciencia, la Alianza de soluciones climáticas naturales, los Principios de Oxford para la compensación de carbono alineada en cero neto, el Protocolo de gases de efecto invernadero, el Consejo de normas de divulgación climática, el Grupo de trabajo sobre divulgaciones financieras relacionadas con el clima y Climate Action 100+.

Diez principios para la acción climática corporativa voluntaria

1. Acción basada en la ciencia
2. Acción integral
3. Acción orientada a la equidad
4. Acción de naturaleza positiva
5. Acción rápida
6. Acción de ampliación
7. Acción transparente
8. Acción de habilitación de NDC
9. Acción coherente

10. Acción colectiva y predecible

Visión

Los mercados de carbono voluntarios harán una contribución significativa, medible y positiva a la transición de la economía global para un futuro de 1,5 °C, a la vez que promoverán el desarrollo inclusivo y sostenible en línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Sustainable Development Goals, SDG) de las Naciones Unidas.

1. Acción basada en la ciencia

Las estrategias, los objetivos, las actividades y la participación de la compañía en los VCM están respaldados por el consenso científico más reciente sobre los límites superiores seguros para el calentamiento global. Como tal, el objetivo de temperatura del Acuerdo de París de 1,5 °C (con sobreimpulso nulo o limitado) es la Estrella del norte.¹⁴ Las compañías se alinean con la jerarquía de mitigación basada en la ciencia, lo que significa entregar reducciones de emisiones dentro de sus cadenas de valor como prioridad de primer orden.

2. Acción integral

Las metas y las acciones climáticas del sector privado se basan en inventarios de gases de efecto invernadero precisos y completos en línea con los requisitos establecidos en el Protocolo de GEI.¹⁵

3. Acción orientada a la equidad

La acción climática del sector privado es coherente con el logro de Objetivos de Desarrollo de Sustentabilidad (Sustainability Development Goals, SDG) más amplios¹⁶ y el concepto de “solo transición”.¹⁷ Como tal, las actividades comerciales garantizan salvaguardas sociales y apoyan medios de vida y economías saludables, inclusivos y resilientes.

4. Acción de naturaleza positiva

La acción climática del sector privado, incluidas las acciones tomadas a través de los VCM, se alinea con la necesidad de flexibilizar la curva sobre la pérdida de naturaleza y biodiversidad y avanzar hacia un estado de recuperación y renovación positivo para la naturaleza.¹⁸

5. Acción rápida

Las empresas toman medidas inmediatas sobre el clima al reconocer que esta década es fundamental para evitar posibles puntos de inflexión, por ejemplo, donde los sumideros de carbono se convierten en fuentes debido a los aumentos de temperatura.¹⁹ En reconocimiento de esto, las empresas establecen y toman medidas para alcanzar objetivos a corto plazo (p. ej., 5 años), así como objetivos ambiciosos a mediano y largo plazo.

6. Acción de ampliación

Las empresas elevan su ambición de hacer inversiones significativas en la mitigación climática fuera de sus cadenas de valor, por ejemplo, a través de compras voluntarias de créditos de carbono de alta integridad.

7. Acción transparente

Las empresas son transparentes con respecto al alcance, los límites, el uso de créditos de carbono y las terminologías relacionadas con sus compromisos y actividades, y deben informar públicamente sobre el progreso y los aprendizajes.

8. Acción de habilitación de NDC

Las compañías contribuyen a los flujos financieros necesarios para lograr y mejorar la ambición climática en las contribuciones determinadas a nivel nacional (Nationally Determined Contributions, NDC) en virtud del Acuerdo de París.

9. Acción coherente

Las empresas requieren planes de acción climática que alineen completamente sus negocios con cero neto. Esto abarca todo, desde sus inversiones, estructuras de gobierno y sus esfuerzos de cabildeo y la defensa de la membresía afiliada de asociaciones industriales.

10. Acción colectiva y predecible

Las compañías alinean el compromiso de VCM con las políticas del país anfitrión y trabajan en asociación con otras corporaciones, ONG, partes interesadas locales y comunidades para maximizar colectivamente los beneficios del desarrollo climático y sostenible de los mercados de carbono.

V. Problemas clave para una oferta de alta integridad

Créditos de carbono reales y verificados

Actualmente, las compañías y los inversionistas confían en las normas de carbono desarrolladas y mantenidas por entidades del sector privado y de ONG (que se elaboran a continuación) que establecen los criterios y los requisitos para la emisión de créditos de carbono. Esto incluye una evaluación de las actividades y las metodologías que generan créditos de carbono en relación con características de calidad comunes: (i) líneas de base sólidas; (ii) adicionalidad; (iii) permanencia de reducciones o eliminaciones de emisiones; (iv) abordar fugas; y (v) ausencia de recuento doble.²⁰ Las metodologías de carbono respaldadas por organismos de establecimiento de normas requieren esas características de calidad, además de los requisitos establecidos en las normas. Algunos estándares también evaluarán y certificarán otros atributos como la conservación de la biodiversidad y los medios de vida sostenibles.²¹ Y aunque todos los estándares de carbono respetables buscan verificar los créditos de carbono de manera

confiable, varían en su enfoque para asegurar estas características de calidad (i–v arriba), lo que conduce a diferentes resultados de calidad.

Los inversionistas y las empresas actualmente no tienen las herramientas para comparar fácilmente las características de calidad y/o el costo de los créditos de carbono.

Mientras que los registros de VCM* permiten al público ver algunos detalles sobre proyectos y créditos de carbono, las divergencias entre la forma en que los registros recopilan y organizan los datos pueden dificultar la comparación.† Además, estos datos no siempre se detallan lo suficiente como para permitir evaluaciones independientes de las características de calidad del crédito de carbono en todo el espectro de sus metodologías de carbono. El precio puede ser indicativo de la calidad de los créditos de carbono,²² pero no siempre debido a la naturaleza fragmentada y relativamente opaca de los VCM. Si bien algunos intercambios‡ proporcionan una indicación de los precios del crédito de carbono, estos no siempre son de acceso público y no necesariamente se desagregan entre diferentes tipos de crédito de carbono o representan precios en todos los VCM.

El desarrollo de nuevas herramientas y el acceso a más información, como los datos a nivel de crédito, ayudarían a aumentar la transparencia del lado de la oferta y ayudarían a impulsar precios más altos para características de calidad. Por ejemplo, el Grupo de trabajo para escalar mercados de carbono voluntarios (Taskforce on Scaling Voluntary Carbon Markets, TSVCM) identificó inquietudes con respecto a la calidad del crédito de carbono como clave para la vacilación de los compradores en la participación con los mercados de carbono²³ y está desarrollando un conjunto de Principios fundamentales del carbono para etiquetar créditos de carbono que cumplen con criterios y atributos de calidad específicos. VCMI continuará participando, colaborando y monitoreando las actividades de TSVCM sobre integridad y gobierno del lado de la oferta.

* Por ejemplo, Verra Registry, Gold Standard Registry, Climate Action Reserve Registry, American Carbon Registry, Clean Development Mechanism y Plan Vivo.

† El Banco Mundial y HIS Markit están colaborando para desarrollar un metarregistro que pretende consolidar los datos en todos los registros.

‡ Por ejemplo, los contratos de futuros y spots GEO pueden negociarse en el intercambio de CBL. Cada contrato GEO corresponde a un tonelaje de compensación de CO₂e, lo que permite el descubrimiento de precios en el mercado voluntario.

Desarrollo de capacidades para respaldar el acceso por parte de la oferta

Una sólida capacidad técnica e institucional en todas las entidades involucradas en los VCM es un requisito clave y un facilitador para generar una cartera de créditos de carbono de alta calidad. Aunque VCMI reconoce que este no es el único requisito, buscará enfocar y apoyar los esfuerzos de desarrollo de capacidad. Esto es un reconocimiento de la importancia de conectar un diálogo sobre la demanda voluntaria de alta integridad con los contextos del lado de la oferta.

Para apoyar a los países a participar estratégicamente en los VCM, VCMI trabajará con las partes interesadas del país para desarrollar una serie inicial de estrategias de acceso a VCM. Estas estrategias de acceso a VCM apuntan a apoyar a los países en sus esfuerzos por maximizar su retorno de las inversiones que serán necesarias para generar una oferta de alta integridad (es decir, reducciones y eliminaciones de emisiones que estén alineadas con las estrategias climáticas nacionales, contribuyan y vayan más allá de las NDC y apoyen la acción climática global general). Las estrategias de acceso a VCM apuntarán a identificar compradores de alta integridad para que los países y sus socios potenciales del sector privado puedan establecer asociaciones efectivas y constructivas para identificar y acelerar las compras de créditos de carbono de alta integridad a través de los VCM y facilitar asociaciones de múltiples partes interesadas a partir de COP26.

En resumen, las estrategias de acceso a VCM desarrolladas bajo los auspicios de VCMI identificarán oportunidades para acceder a la inversión directa en acciones de mitigación específicas de cada país, alineando los flujos financieros de VCM con la política climática nacional y las prioridades financieras. Estas estrategias tendrán en cuenta las experiencias anteriores y circunstancias particulares de los países, incluidos los mecanismos e infraestructura de financiamiento del carbono existentes.

Se desarrollará una cartera inicial de estrategias de acceso a VCM con una amplia gama de países que ilustran diferentes enfoques. Algunas de ellas estarán dirigidas a facilitar el compromiso de los países forestales con los VCM; otras estarán dirigidas a otros tipos de reducciones y eliminaciones de emisiones.

VCMI también involucrará a un grupo de países que apoyan las metas y los objetivos de VCMI. Estos países ofrecerán información estratégica, perspectivas y comentarios sobre problemas relevantes para el trabajo de VCMI.

VI. Problemas clave para la contabilidad transparente

Recuento doble y riesgo real o percibido de “doble declaración”

Evitar el “recuento doble”, es decir, contar la misma reducción de emisiones dos veces, es un requisito de integridad ampliamente aceptado para los VCM. Un concepto relacionado a menudo confundido con “recuento doble” es el de “doble declaración”. Existen situaciones en las que tanto el país anfitrión donde se generó el crédito como la compañía compradora hacen algún uso de la reducción o eliminación de emisiones representada por el crédito de carbono. Por ejemplo, el país anfitrión puede informarlos como pertenecientes a acciones gubernamentales, mientras que la compañía utiliza la misma reducción o eliminación de emisiones para hacer declaraciones sobre su desempeño climático. Esto se conoce como “doble declaración” y puede afectar la singularidad de la declaración, y existen inquietudes de que la doble declaración es importante para la integridad de los VCM.

La doble declaración no da como resultado el recuento doble de reducciones de emisiones de GEI en virtud del Acuerdo de París, siempre que solo un país cuente una

reducción o eliminación de emisiones relevante como que se ha llevado a cabo dentro de su territorio en cualquier momento dado, incluso después de cualquier transferencia internacional. En el contexto de la transferencia internacional de reducciones o eliminaciones de emisiones, como las previstas en virtud del Artículo 6 del Acuerdo de París, el país anfitrión haría un “ajuste correspondiente” a sus propias cuentas para garantizar que ya no contara la reducción, que ahora estaba siendo utilizada por el país adquirente. En el contexto de los VCM, el país anfitrión contaría la reducción o eliminación de las emisiones de GEI.

Cuando se trata de los méritos generales de los ajustes correspondientes para los VCM, hay un debate sobre si aumentarían los esfuerzos generales de mitigación y generarían un beneficio climático neto. Aquellos que están a favor de aplicar los ajustes correspondientes en los VCM argumentan que aumentan la credibilidad de las transacciones de los VCM, por ejemplo, mediante la gestión del riesgo real o percibido de doble declaración.

Estos puntos de vista se contraponen por inquietudes de que las demandas de ajustes correspondientes en virtud de los VCM, y los requisitos de capacidad institucional asociados y la comprensión con respecto a las implicaciones para las NDC, limitarían las compras de los VCM y los flujos de finanzas privadas.

Por lo tanto, las preguntas y los enfoques con respecto a la aplicación adecuada de los ajustes correspondientes en los VCM no solo dependerán de los contextos de compra y uso, sino también de las consideraciones de transición que permiten la finalización del Artículo 6 y el desarrollo de la capacidad institucional.

VII. Problemas clave para una demanda de alta integridad

Compromisos climáticos corporativos creíbles

Los accionistas y otras partes interesadas esperan cada vez más que las compañías alineen la ambición de sus compromisos climáticos privados con los objetivos de temperatura del Acuerdo de París.* Esto significa priorizar las reducciones de emisiones de los Alcances 1, 2 y 3 en línea con la limitación del calentamiento global a 1,5 °C en comparación con los niveles preindustriales y alcanzar “cero neto” para 2050 o antes.†

¿Qué significa Emisiones cero neto?

El IPCC define el cero neto como el punto en el que “las emisiones antropogénicas de gases de efecto invernadero a la atmósfera se equilibran mediante eliminaciones antropogénicas durante un período especificado”. El Acuerdo de París establece la necesidad de lograr este equilibrio para la segunda mitad de este siglo.

La terminología “cero neto” ha actuado como un imán para los compromisos climáticos corporativos voluntarios, con compañías, ciudades e inversionistas que se apresuran a hacer anuncios antes de COP26 en Glasgow este noviembre.²⁸ Al mismo tiempo, las

partes interesadas han expresado su preocupación por la falta de claridad de esos compromisos, con confusión generalizada vinculada a la discrepancia en su cálculo y comunicación. Por ejemplo, los compromisos incluyen diferentes fuentes de emisión y gases, diferentes alcances o límites objetivo, diferentes líneas de tiempo, diferentes trayectorias de reducción de emisiones y diferentes enfoques para el uso de créditos de carbono.²⁹ Esto es en parte porque no hay una definición ampliamente acordada de cero neto a nivel de la entidad corporativa.

El rol de los créditos de carbono en los compromisos climáticos corporativos

Los compromisos climáticos creíbles exigen caminos claros hacia el “cero neto” y un papel claro y legítimo para el uso de créditos de carbono como parte de los planes de acción climática corporativos que alinean sus negocios con el cero neto. El imperativo para las reducciones de emisiones totales y absolutas a nivel mundial, para mantener 1,5 °C al alcance, significa necesariamente el fin de la compensación “tradicional”, donde se compran créditos de carbono en lugar de reducir las emisiones evitables dentro de la cadena de valor de una compañía [ver Cuadro 1 a continuación]. Ya no es suficiente o legítimo lograr la “equivalencia” a largo plazo a través de contrarrestar las emisiones con créditos de carbono. En cambio, el uso de créditos de carbono debe ser adicional a la reducción y debe manejarse cuidadosamente para evitar reemplazar otras formas de acción pública y privada. Como resultado, están surgiendo propuestas para formas diferentes y más matizadas de usar créditos de carbono y declaraciones asociadas.

Por ejemplo, la SBTi ha propuesto terminología que describe el uso de créditos de carbono cuando se utiliza además de establecer una ruta de transición cero neto basada en la ciencia de la siguiente manera:

— El término “compensación” se refiere a: (i) los esfuerzos de una compañía para prevenir, reducir o eliminar las emisiones fuera de su cadena de valor; (ii) las compañías en todos los sectores pueden catalizar la acción en los VCM como parte de un esfuerzo para contrarrestar las emisiones aún no eliminadas a medida que pasan a un estado de emisiones cero neto; y (iii) estos esfuerzos no deben contarse como parte de los esfuerzos cero neto de una compañía.

— El término “neutralización” se refiere a: (i) los esfuerzos de una compañía (que pueden tener lugar dentro o fuera de su cadena de valor) para eliminar el carbono de la atmósfera con el fin de contrarrestar cualquier emisión residual que no sea factible de disminuir; y (ii) dichos esfuerzos de neutralización podrían contarse como parte de los esfuerzos de cero neto de una compañía a medida que se aproxima a su fecha de cero neto.‡

La diversidad de posibles usos, declaraciones, contextos, atributos de crédito de carbono, vías de descarbonización sectorial y combinaciones en ellas significa que es poco probable que haya un enfoque único para los VCM de alta integridad, y no necesariamente debería haberlo. Pero las barreras de integridad comunes, la transparencia y los mecanismos de aseguramiento son esenciales. Esto proporciona la

base para un cambio en el rol que pueden desempeñar los VCM para acelerar la acción climática creíble y es donde VCMI buscará desarrollar soluciones comunes para promover VCM prósperos, confiables e impactantes, comenzando con un enfoque en promover declaraciones transparentes.

*Consulte, por ejemplo, las fundaciones publicadas por la iniciativa Science Based Targets: <https://sciencebasedtargets.org/resources/files/foundations-for-net-zero-full-paper.pdf> y los comentarios de WRI: <https://www.wri.org/insights/corporate-financing-nature-based-solutions-what-next>

† TSVCM, CPLC, SBTi, etc.

‡ Vale la pena destacar que la neutralización no necesariamente requiere la compra de créditos de carbono, ya que las emisiones pueden ser neutralizadas directamente por una compañía y contabilizadas como eliminaciones de Alcance 1.

Cuadro 1: Compensación “tradicional”: Contexto

Una de las primeras transacciones de carbono fue negociada en 1989, pero la compensación solo se llevó a cabo correctamente con los mecanismos flexibles del Protocolo de Kioto, particularmente el Mecanismo de Desarrollo Limpio, que registró su primer proyecto en 2004. Los mercados de carbono en cumplimiento que incluyeron el uso de “compensaciones” se desarrollaron, en diferentes grados, a nivel regional, con el Plan de comercio de emisiones de la UE, así como a nivel nacional y subnacional, como en Canadá y California, durante la década de 2000.

En paralelo, aunque a un ritmo más lento y a menor escala, los VCM crecieron. Surgieron diferentes estándares de carbono privados en la década de 2000, como la Reserva de Acción Climática, el Estándar de Oro, el Estándar de Carbono Verificado y el Registro Estadounidense de Carbono. Mediante la compra voluntaria de créditos de carbono registrados en virtud de estos estándares, las compañías, las personas y las ONG han podido contrarrestar una parte de su huella de carbono. En los mercados regulados, la compensación se ha utilizado para afirmar el cumplimiento de las obligaciones de reducción de GEI obligatorias, mientras que en los VCM, la compensación se ha utilizado predominantemente para afirmar la neutralidad de carbono para un año particular de operación, evento o producto.

La intención de usar un crédito de carbono como compensación es que pueda permitir que los resultados ambientales “equivalentes” se logren de manera rentable y entreguen finanzas donde a menudo es más necesario. Además, algunos tipos de créditos de carbono utilizados para la compensación pueden respaldar los beneficios compartidos ambientales y sociales, particularmente aquellos generados a partir de soluciones basadas en la naturaleza (NBS).

A pesar de estas ventajas, el papel de la compensación para ofrecer soluciones ambientales es claramente limitado. Existen inquietudes que simplemente contrarrestan las emisiones y que potencialmente desalientan las reducciones de emisiones reales y estables dentro de los límites corporativos. El mayor riesgo siempre ha sido que la compensación se convertiría en una licencia barata para que las empresas continúen contaminando y retrasando sus propias reducciones de GEI.

VIII.Propuesta preliminar para la categorización y utilización de declaraciones relacionadas con el VCM

La necesidad de declaraciones claras y transparentes

Hoy en día, miles de empresas están haciendo una variedad de declaraciones asociadas con sus compras de crédito de carbono, su desempeño actual en emisiones de GEI y sus compromisos climáticos futuros.* Esta proliferación de declaraciones relacionadas con el crédito de carbono viene con una variedad de usos diferentes (compensar, neutralizar, insertar y financiar la contribución de mitigación adicional), así como conceptos, que incluyen neutralidad de carbono, neutralidad de clima, cero neto, negativo de carbono y positivo de clima. La falta de transparencia ha dado como resultado una confianza pública limitada en las declaraciones corporativas por varias razones:

Precisión: A menudo, las declaraciones se formulan con lenguaje vago o impreciso. Incluso los términos empleados con más frecuencia, como cero neto y neutralidad en carbono, son utilizados por diferentes compañías para referirse a diferentes cosas y representar diferentes acciones. Esto genera confusión sobre lo que una empresa afirma exactamente y deja margen para la mala interpretación, incluso cuando no hay intención de engañar a los accionistas, inversionistas o consumidores. Además, no existe un marco claro para comprender qué declaraciones implican una acción climática mayor o menor. Esta sección del Informe de consulta es un punto de partida para el desarrollo de una categorización y tipología común de declaraciones de alta integridad que ayudarían a abordar este problema.

Transparencia: Las actividades, los insumos o los procesos en los que se basan las declaraciones, incluida la naturaleza de cualquier crédito de carbono comprado que proporcione la base de la declaración, a menudo son internos de las operaciones de una firma y en gran medida no observables para personas externas. Las compañías no siempre divulgan su uso de créditos de carbono. Además, no existe un mecanismo común para comprender la calidad de los créditos de carbono que se han utilizado para respaldar estas declaraciones. Mientras que una serie de iniciativas de divulgación relacionadas con el clima están emergiendo para aclarar las estrategias climáticas de las compañías, la calidad, coherencia, integridad y granularidad de la información proporcionada sigue siendo irregular.

Aseguramiento: La ausencia de una garantía sólida o independiente puede permitir que las empresas disfracen o exageren estratégicamente su desempeño climático para obtener ganancias de reputación y participación en el mercado, un enfoque que ha sido denominado “ecológicamente responsable” (greenwashing).

Pero esto no significa que las compañías deben abstenerse de participar en los VCM. Por el contrario, los VCM ofrecen una valiosa oportunidad para contribuir a mitigar el cambio climático global. Si los créditos de carbono comprados son reales y verificables, esto puede brindar financiamiento crítico para la mitigación del clima y promover asociaciones internacionales y entre sectores.

Para maximizar completamente este potencial, es importante que cualquier declaración realizada basada en el compromiso en los VCM refleje con precisión la naturaleza del compromiso. Es esencial que las empresas no utilicen créditos de carbono para hacer declaraciones que confundan a sus partes interesadas, incluidos inversionistas y clientes, con el fin de pensar que la organización está tomando medidas de mitigación más ambiciosas de lo que son en realidad. Además, la variedad de declaraciones debe estructurarse claramente de acuerdo con su posible impacto climático y precisión en el encuadre del uso de créditos de carbono, incluido lo que se requiere de una compañía para justificar cada declaración. Finalmente, los datos subyacentes a estas reivindicaciones deben divulgarse y, cuando sea posible, verificarse de manera independiente.

*Alrededor de una quinta parte de las 2000 compañías más grandes del mundo que cotizan en bolsa, que cubren más del 60 % de las emisiones globales y representan 14 billones de dólares en ventas, se han comprometido con un objetivo de emisiones “cero neto”. Haga clic aquí para obtener más información

Declaraciones transparentes

Dada la diversidad en los compromisos climáticos corporativos y las diversas formas en que los créditos de carbono pueden declararse contra dichos compromisos, es importante que las empresas sepan exactamente con qué se han comprometido y cómo comunicarlos de manera responsable. Una serie de criterios de calidad se aplican a todas las declaraciones (consulte el Cuadro 2)

Cuadro 2: Criterios de declaraciones transparentes

Las declaraciones de alta integridad que se relacionan con la compra voluntaria de créditos de carbono deben cumplir con los siguientes criterios:

- a) Deben ser verdaderas y precisas.
- b) Deben ser claras y relevantes para su público objetivo.
- c) Deben estar corroboradas con datos objetivos, transparentes y actualizados.
- d) Deben evitar exagerar los impactos ambientales beneficiosos de las actividades.
- e) Deben evitar crear una impresión falsa u ocultar compensaciones.
- f) Deben referirse a acciones o logros voluntarios que van más allá del cumplimiento de la legislación existente o la práctica comercial estándar.

Más allá de estos criterios generales, varios criterios podrían aplicarse a las declaraciones corporativas relacionadas con el clima que resultan en la categorización de las declaraciones, que VCMI puede desarrollar aún más en el futuro.

Declaraciones de compromiso y declaraciones de logros

Como se mencionó anteriormente en este informe, las empresas hacen una serie de declaraciones sobre cómo y por qué están usando créditos de carbono. Los tipos de declaraciones que las compañías pueden realizar legítimamente son una función del propósito para el cual las compañías han comprado créditos de carbono y cómo los créditos de carbono se integran y se consideran en última instancia en las estrategias climáticas corporativas y las vías de reducción de emisiones.

Existen numerosas maneras de categorizar las declaraciones, incluida la distinción entre las declaraciones hechas a nivel corporativo y las declaraciones a nivel de marca, servicio o producto. Otra forma de describir y categorizar las declaraciones es organizarlas de acuerdo con el punto cronológico en el que se realiza la acción o beneficio que sustenta la declaración:

— Las declaraciones sobre lo que una compañía promete hacer, es decir, un compromiso futuro, se denominan declaraciones de compromiso, como alcanzar el cero neto para 2050.

— Las declaraciones sobre cambios en el status quo, es decir, lo que se ha logrado, se denominan declaraciones de logros, como declarar que son neutrales en carbono en la actualidad.

Las declaraciones de compromiso normalmente se comunican en los informes de sostenibilidad de las compañías y en los anuncios de los medios, mientras que las declaraciones de logros generalmente se realizan a través de etiquetado, publicidad u otros materiales promocionales (consulte la Figura 2).

Las declaraciones de compromiso comunican un objetivo climático corporativo, generalmente una intención de reducir las emisiones dentro de la cadena de valor de una compañía y/o equilibrar las emisiones de la cadena de valor sin cambios, para un determinado año a mediano y largo plazo. Estas declaraciones son, por definición, aspiracionales por naturaleza y a menudo transmiten la intención de perseguir una trayectoria de descarbonización definida para alcanzar el objetivo anunciado.

Las declaraciones de compromiso se refieren a un compromiso de alcanzar un objetivo relevante para el carbono o el clima con el tiempo, como un objetivo cero neto basado en la ciencia o un objetivo futuro de neutralidad de carbono. El compromiso en cuestión puede implicar establecer un camino para reducir las emisiones dentro de la cadena de valor de una compañía, y/o la intención de equilibrar las emisiones de la cadena de valor sin modificar con los créditos de carbono en una fecha futura.

Figura 2: Descripción general de las declaraciones de compromiso y logro

PROMESAS Y EVALUACIONES A LAS PARTES INTERESADAS INSTITUCIONALES Y CONSUMIDORES El crédito de carbono es utilizado por una compañía para compensar las emisiones a nivel organizacional o de producto

1. DECLARACIÓN DE COMPROMISO

Naturaleza - Comunica la intención de alcanzar un objetivo climático en particular para un año determinado a mediano y largo plazo. Aspiracionales por naturaleza.

Público principal - Comunidad internacional en su conjunto, incluidos inversores, accionistas, consumidores y organizaciones de la sociedad civil.

Ejemplos de declaraciones - Compromiso cero neto de 2040, compromiso neutralidad en carbono de 2030.

2. DECLARACIÓN DE LOGROS

Naturaleza - Resalta una característica o atributo climático que ya se ha medido y logrado. Transmite una declaración de hecho.

Público principal - Consumidores e inversores.

Ejemplos de declaraciones - Compañía con neutralidad de carbono, café con neutralidad de carbono.

Si bien algunas compañías pueden elegir hacer solo un tipo de declaración sobre su interacción con el VCM, otras pueden desear hacer declaraciones de logro y compromiso en diferentes momentos de su ruta de emisiones.

Tabla 1: Ejemplos de declaraciones de compromiso

Compromiso	Declaración
Convertirse en una compañía cero neto para un año determinado	Anunciamos nuestro plan para reducir nuestras emisiones de GEI a la mitad para 2030 y lograr cero neto para 2050. Nuestro compromiso es ser cero neto para 2050, incluso a medida que la compañía continúa creciendo. Este compromiso ha sido guiado y validado por un tercero y se relaciona con los objetivos climáticos establecidos en el Acuerdo de París.
Convertirse en neutral en carbono para un año determinado	Estamos comprometidos con los objetivos establecidos en el Acuerdo de París, y nuestro objetivo es convertirnos en una organización neutral en carbono para el año 2050.

<p>Para operar sin emitir carbono en un año determinado</p>	<p>Todo nuestro grupo será neutral en carbono para 2050, incluidos vehículos, oficinas, plantas y procesos.</p> <p>Nos comprometemos a operar sin emitir carbono para 2030.</p>
--	---

De acuerdo con el consenso emergente (promocionado notablemente por la SBTi) para alcanzar el cero neto, las empresas deben alinear la ambición de sus objetivos privados con el objetivo de temperatura del Acuerdo de París. Esto se traduce en la reducción de las emisiones de su cadena de valor a una tasa específica y en una fecha específica con objetivos provisionales que juntos forman una “vía de reducción cero neto”, con cualquier emisión residual eliminada para mediados de siglo (o incluso antes para objetivos más ambiciosos). VCMi alienta a las empresas a ir más allá de esto donde puedan, a través de la compra de créditos de carbono adicionales en reconocimiento de sus emisiones actuales y futuras esperadas y/o emisiones históricas no modificadas.

Las declaraciones de logros son declaraciones hechas por compañías de que sus productos ya muestran ciertos atributos climáticos, o que su negocio (o marcas específicas) ya ha alcanzado un objetivo o ambición climático específico. Las declaraciones de logros relevantes de VCM definen un clima positivo o el desempeño de carbono de un producto, servicio, evento, marca o compañía. La declaración de logro de crédito de carbono más común es la de “neutralidad al carbono” o “neutralidad climática” realizada en el punto de venta de los productos, o en relación con marcas o negocios específicos que actualmente son “neutralidad al carbono” o “neutralidad climática”.³⁶

Las declaraciones de logros se refieren a las declaraciones orientadas al consumidor hechas por las compañías en el punto de venta usando etiquetas y material promocional para indicar que un producto, marca o toda la organización ha alcanzado (o mantenido) la neutralidad de carbono o clima, o lo que algunos denominan estado “climático positivo”.

Tabla 2: Ejemplos de declaraciones de logros

Nivel	Declaración de logros
<p>Producto</p>	<p>Nuestra compañía ha estado entregando productos con neutralidad de carbono desde 20XX. Esto es posible gracias a las reducciones de emisiones y a la compra de créditos de carbono.</p>

Estas propuestas se presentan en el espíritu de la consulta, y con el reconocimiento de que es necesario profundizar las diferentes permutaciones y subcategorías. En particular, se debe considerar a las empresas que desean asumir un compromiso cero neto pero que operan en sectores para los cuales aún no se ha articulado una ruta cero neto creíble. VCMi anticipa que hay espacio para una variedad de declaraciones legítimas y creíbles a lo largo del espectro de ambición y que estas deberán considerar una gama de atributos adicionales, como la cobertura de emisiones, los tipos de créditos de carbono y cualquier beneficio conjunto y, cuando corresponda y en su debido momento, la aplicación adecuada de los ajustes correspondientes.

Contribuciones de mitigación

En la actualidad, la mayoría de las declaraciones de compromiso y logros se basan en pagos para la transferencia de reducciones y eliminaciones de emisiones verificadas como créditos de carbono a la cuenta de registro de una compañía con el propósito de contrarrestar³⁷ parte de sus emisiones.

Las compañías también pueden optar por proporcionar pagos para financiar esas reducciones y eliminaciones de emisiones verificadas, pero sin transferencia como créditos de carbono a la cuenta de registro de la compañía. Esto puede ser con el fin de apoyar los compromisos adicionales climáticos y/u otros SDG sin declarar un efecto contraequilibrante sobre las emisiones de la compañía.

Por lo tanto, las declaraciones de “contribución de mitigación” pueden representar una inversión en reducciones o eliminaciones de emisiones fuera de la cadena de valor de una compañía sin requerir necesariamente una transferencia de título de créditos de carbono.³⁸ Permiten a las compañías respaldar la acción basada en resultados sin los requisitos asociados al uso de créditos de carbono para contrarrestar las emisiones dentro de la cadena de valor de una compañía como parte de las declaraciones cero neto.

Existen diferentes formas posibles en las que las empresas pueden comunicar y enmarcar una contribución de mitigación en las compras de VCM (ya sea como una declaración de compromiso o de logro). Por ejemplo, el Fondo Mundial para la Vida Silvestre (World Wildlife Fund, WWF) recomienda, como un enfoque posible, que las compañías aparten un “objetivo de financiamiento climático corporativo” y comuniquen un compromiso de “invertir en la descarbonización efectiva y los esfuerzos de resiliencia climática fuera de los límites de su compañía”.³⁹ Carbon Market Watch sugiere que un enfoque de contribución también podría enmarcarse como “contribuir a los esfuerzos de países para cumplir con los objetivos climáticos del Acuerdo de París”. Observa que, si bien esta forma de enmarcar puede sonar menos atractiva para las empresas, puede promover vínculos más fuertes entre las empresas y los países y dar más credibilidad a los compromisos de las empresas.⁴⁰ Muchos han planteado preguntas sobre la demanda potencial o el “caso comercial” para las declaraciones de contribución de mitigación.⁴¹ Se debe realizar más trabajo para evaluar el potencial de las declaraciones de contribución de mitigación, incluidos la comunicación y los incentivos.

IX. Garantía de integridad de los VCM

Los VCM, que son voluntarios, están regidos en gran medida por la privacidad. Durante más de dos décadas, las “reglas” que forman la base para crear y emitir un “crédito de carbono” válido (es decir, una reducción o eliminación de emisiones que es verificablemente real y adicional y tiene valor monetario en los VCM existentes) han sido establecidas por una serie de entidades del sector privado y sin fines de lucro. Estas entidades sirven como el sistema de gobernanza privada de facto para los VCM.

Por el lado de la oferta, los organismos de crédito de carbono/establecimiento estándar desarrollan y aprueban metodologías que los desarrolladores del proyecto deben cumplir si su objetivo es recibir un “crédito de carbono” de esa entidad. Varios de estos han sido aprobados recientemente por la Organización Internacional de Aviación Civil (International Civil Aviation Organization, ICAO) para emitir créditos de carbono bajo el Esquema de reducción y compensación de carbono para la Aviación Internacional (Carbon Offsetting and Reduction Scheme for International Aviation, CORSIA) obligatorio. Existen organismos de verificación y validación para ayudar a los desarrolladores de proyectos a evaluar si sus proyectos cumplen con las reglas de los estándares relevantes. Las entidades de establecimiento de normas/acreditación de carbono incluyen mecanismos para plantear y resolver quejas, según los requisitos de la Organización Internacional de Normas (International Standards Organization, ISO) para dichos organismos.

Muchas de estas entidades de establecimiento de normas/acreditación de carbono desarrollan sus normas de propiedad exclusiva de acuerdo con los procedimientos para establecer normas internacionales definidas y regidas por la ISO. Estos estándares, protocolos, metodologías y marcos de monitoreo han proporcionado la función de aseguramiento de calidad subyacente de los VCM durante los últimos 15 años o más.

Por el lado de la demanda, hay pocos estándares del sector privado, si los hay, que proporcionan un mecanismo de aseguramiento para determinar la credibilidad de cualquier declaración realizada en relación con el uso voluntario de créditos de carbono. La ISO está en proceso de desarrollar una norma de “neutralidad al carbono” para cumplir con otras normas internacionales que ha establecido para la gestión de GEI y actividades relacionadas.⁴² Se espera que este proceso tome al menos un año o dos antes de que la norma esté operativa. La SBTi se encuentra en el proceso de establecer el primer estándar global para el establecimiento de objetivos corporativos cero neto, pero actualmente no tiene la intención de desarrollar estándares para hacer declaraciones asociadas con el establecimiento y/o el logro de dichos objetivos.

Se necesita orientación adicional para garantizar que las declaraciones relacionadas con el crédito de carbono se realicen de manera responsable, lo que evita anunciarse como ecológicamente responsable y garantiza que las compañías realmente ameriten dichas declaraciones. Existen diferentes modelos de aseguramiento privado posibles para garantizar la precisión de las declaraciones de compromiso y logro. Además, existen modelos de aseguramiento público (es decir, leyes y reglamentaciones existentes o nuevas) que pueden y deben considerarse, en particular aquellos

relacionados con la “verdad en la publicidad” y la prevención de anunciarse como ecológicamente responsable. Sin embargo, dichos mecanismos de aseguramiento público tomarán tiempo para desarrollarse y aplicarse a este complejo espacio de rápida evolución. Por lo tanto, VCMI está introduciendo un marco para analizar las ventajas y desventajas de un espectro de modelos de aseguramiento privado interino que van desde descentralizado (o basado en principios) hasta más centralizado (o basado en reglas). La Tabla 3 proporciona un resumen de estos modelos de aseguramiento.

Un modelo basado en principios se enfocaría en desarrollar criterios de alto nivel, recomendando solo amplios conjuntos de acciones para alinear las declaraciones de compromiso con las acciones que toman las compañías. Esto a menudo se implementa como un modelo menos centralizado, dejando una mayor discreción para la interpretación de principios y recomendaciones en los diferentes contextos. Un modelo basado en principios puede estar dirigido a las compañías que hacen declaraciones de compromiso o a las compañías que establecen estándares que guían a las compañías en sus acciones de VCM y en el establecimiento y logro de sus metas climáticas.

En el otro extremo del espectro, un sistema basado en reglas aseguraría que se desarrollen reglas más detalladas y prescriptivas para la aplicación de los principios y criterios acordados. Esta opción es similar al diseño de un estándar independiente, que incluye no solo un conjunto de reglas, sino también un sistema de validación y determinación de hechos para verificar las declaraciones de compromiso y garantizar que estas sean totalmente coherentes con las acciones propuestas e implementadas por las compañías. Esta opción más centralizada tiende a dejar poco espacio para diferentes interpretaciones. Por lo tanto, es más probable que evite las declaraciones de responsable ecológico y engañosas, mientras promueve e incentiva esas declaraciones respaldadas por acciones más ambiciosas.

Sin embargo, un estándar completo también requiere mucho más tiempo y esfuerzo para desarrollarse. También puede superponerse con las funciones de aseguramiento que podrían emprenderse de manera más efectiva por otros estándares existentes.

Tabla 3: Amplias opciones propuestas para modelos de aseguramiento

MODELOS DE ASEGURAMIENTO DE LA INTEGRIDAD

Características generales	Basado en principios (descentralizado)	Modelo híbrido	Basado en reglas (Centralizado)
Descripción	Basado en principios y criterios generales. Menos centralizado y con mayor espacio para interpretación/aplicación.	Los principios y los criterios se desarrollan y refinan a través de un código de mejores o buenas prácticas.	Basado en un conjunto concreto de reglas y sistema de verificación para garantizar que las declaraciones de

Entidades cubiertas	Compañías y/u organismos emisores de normas	Si lo desea, se puede contratar a un tercero para que proporcione una verificación independiente de las declaraciones de compromiso. Compañías y/u organismos emisores de normas	compromiso se enmarquen de manera coherente. Igual que con un estándar completo. Compañías
Membresía	Partes interesadas múltiples	Partes interesadas múltiples	Puede ser de partes interesadas múltiples o no
Ejemplos que siguen enfoques similares	EDF moviliza los mercados de carbono voluntarios	ISEAL o los Principios Operativos para la Gestión del Impacto (presentados por IFC)	Certificación de la mesa redonda sobre aceite de palma sostenible (Round- table on Sustainable Palm Oil, RSPO) o la mesa redonda sobre la Asociación Responsable de la Soja (Round Table on Responsible Soy, RTRS)

En medio de este espectro de aseguramiento se encuentra un enfoque híbrido, en el que los principios y los criterios son seguidos por orientación adicional, por ejemplo, un código de mejores o buenas prácticas, que es ampliamente consultado, refinado y publicado regularmente (por ejemplo, cada tres años). Esta opción puede proporcionar mayor certeza en la aplicación deseada de principios y criterios, al mismo tiempo que evita que las empresas se conviertan en otro estándar que deben observar. El refinamiento de los criterios y la publicación a intervalos regulares garantizaría que la

orientación siga siendo relevante y coherente con la evolución de los VCM y los conceptos y las terminologías técnicas clave. Si más adelante se identifica una necesidad para garantizar una mayor centralización, se podría designar a un tercero para que verifique de manera independiente el marco de las declaraciones de compromiso de acuerdo con la orientación proporcionada.

Otra consideración clave, tanto en la demanda como en la oferta, es la necesidad de garantizar la complementariedad entre los VCM y el mecanismo regulado basado en el mercado, y otras formas de regulación climática. Las interacciones entre los mercados voluntarios y los regulados son cada vez más comunes. Por ejemplo, algunas interacciones existentes entre los VCM y los mecanismos de mercado basados en el cumplimiento incluyen:

- El Mecanismo de desarrollo limpio contiene un organismo formal, que opera conforme al derecho internacional, con la responsabilidad de aprobar proyectos individuales para generar “Reducciones de emisiones certificadas” (Certified Emissions Reductions, CER). Las CER pueden adquirirse voluntariamente para cumplir con los objetivos climáticos autoimpuestos.
- Según CORSIA, algunos estándares de crédito de carbono voluntario y tipos de metodología han sido aprobados como elegibles para el uso por parte de los operadores de aerolíneas para cumplir con sus obligaciones de cumplimiento.⁴³
- A nivel nacional, el sistema de comercio de emisiones (emissions trading system, ETS) de California permite a las empresas utilizar créditos de carbono certificados por ciertas entidades de establecimiento de normas voluntarias/acreditación de carbono para contribuir a sus obligaciones.
- Colombia emplea un mecanismo de neutralidad de carbono como parte de su impuesto al carbono, que permite a las compañías reducir sus cargas impositivas mediante la compra de créditos de carbono de proyectos de conservación y restauración nacionales que están certificados por entidades reconocidas de establecimiento de normas privadas predesignadas/acreditación de carbono. Una parte de los ingresos fiscales también se utiliza para invertir en soluciones basadas en la naturaleza.⁴⁵

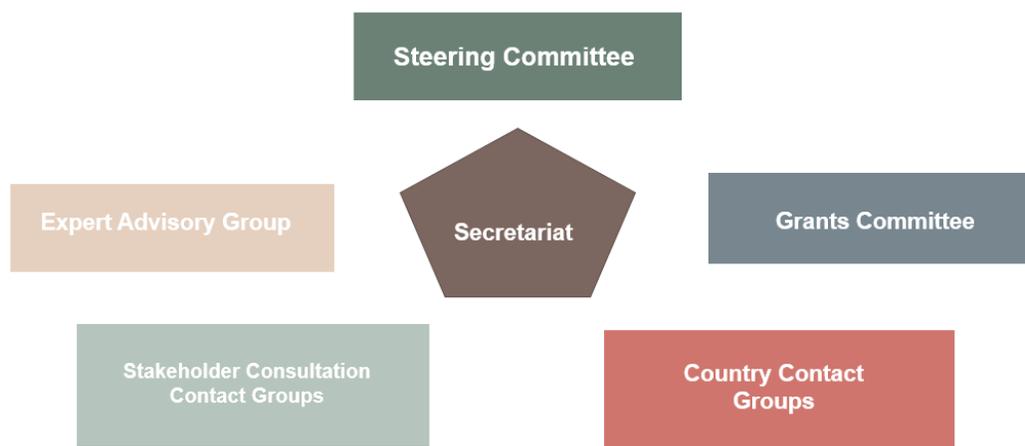
A medida que los VCM continúen creciendo y aumentando, se necesitará un mayor aseguramiento. Una supervisión independiente adicional ayudaría a construir y asegurar la confianza en el mercado a corto y mediano plazo. Este objetivo requerirá una consideración cuidadosa del aseguramiento de la calidad y de los sistemas y acuerdos de aseguramiento del sector público y privado.

X. Próximos pasos y prioridades futuras

A partir de julio de 2021, VCMI estará dirigida por un Comité Directivo. El Comité Directivo determinará la dirección estratégica de VCMI en función de los comentarios de las partes interesadas. El Comité también servirá como el organismo de toma de

decisiones de alto nivel de VCMI. Estará respaldada por un Grupo Asesor de Expertos y una Secretaría (consulte la Figura 3).

Figura 3: Marco de gobernanza de VCMI



Comité directivo

Grupo de asesoramiento experto

Secretaría

Comité de Subvenciones

Grupos de contacto de consulta de partes interesadas

Grupos de contacto del país

Bajo este marco, VCMI buscará varias áreas de trabajo adicional en asociaciones con otras iniciativas, que incluyen:

1. Desarrollar una guía de alta integridad del lado de la demanda para los VCM, incluso en las declaraciones corporativas a través del compromiso y la alineación, cuando corresponda, con las iniciativas de integridad del lado de la oferta.
2. Apoyar herramientas de transparencia “de extremo a extremo” para permitir una supervisión eficaz y el desarrollo de acuerdos de aseguramiento privado/público de integridad de los VCM “adecuados para el propósito”.
3. Apoyar el compromiso estratégico del país para promover el acceso a los VCM de alta integridad y desarrollar asociaciones entre países para ayudar a dar forma a los VCM de alta integridad nacionales y globales.

Cualquier área adicional de trabajo adicional será elaborada por el Comité Directivo.

Figura 4: Cronograma indicativo de la iniciativa de VCMI

Marzo de 2021- Establecimiento de la iniciativa de VCMI

Marzo a junio de 2021-Fase de inicio (investigación de escritorio, mapeo de partes interesadas, entrevistas y análisis, redacción de informes)

Julio de 2021 - Lanzamiento del informe de consulta

Julio a octubre de 2021-Fase de consulta y refinamiento

Noviembre-Comunicaciones sobre COP26

Luego de COP26-Fase de consolidación e implementación

Se invita a las partes interesadas a enviar comentarios sobre el Informe de consulta antes del 15 de septiembre de 2021. Visite nuestro Centro de consultas para obtener más detalles.

XI.Anexo A: Glosario de términos clave

TÉRMINO-DEFINICIÓN

Reducción

Medidas que las compañías toman para prevenir, reducir o eliminar fuentes de emisiones de GEI dentro de sus cadenas de valor.¹

Adicionalidad

Una característica clave de los créditos de carbono, que garantiza que las emisiones de carbono sean más bajas que si el proyecto no se hubiera implementado.²

Artículo 6

Los mecanismos de cooperación voluntaria que ayudarán a los gobiernos a implementar sus NDC como parte del Acuerdo de París. Incluyen Resultados de Mitigación Transferidos Internacionalmente (Internationally Transferred Mitigation Outcomes, ITMO) entre gobiernos, un mercado de carbono internacional y el uso de ayuda para el desarrollo.³ El reglamento del Artículo 6 es la única parte del Acuerdo que aún no se ha finalizado; la elegibilidad de las unidades forestales es una pregunta abierta.

Emisiones que se evitan

Reducciones de emisiones que se producen fuera del ciclo de vida o la cadena de valor de un producto, pero como resultado del uso de ese producto. Las emisiones que se evitan son una métrica relativa estimada al comparar los impactos climáticos de un

producto, actividad o servicio dados con los impactos climáticos de un producto, actividad o servicio de referencia.⁴

Línea de base

El escenario de negocio habitual con el que se compara la actividad de mitigación. La línea de base debe ser sólida y realista. Corre el riesgo de ser inflada para generar más créditos.⁵

Cancelación de un crédito de carbono

Las definiciones de cancelación y retiro varían entre los estándares y programas de carbono. Para los fines de este trabajo, la cancelación se refiere a una situación en la que el crédito de carbono se pone fuera de circulación sin ser utilizado para cualquier objetivo particular de neutralidad de carbono o reducción de GEI. Por otro lado, el retiro se refiere a una situación en la que el crédito de carbono se utiliza directamente para una meta de neutralidad de carbono o reducción de GEI. Consulte también la definición de retiro de un crédito de carbono a continuación.

Crédito de carbono

Unidad de emisiones que es emitida por un programa de acreditación de carbono y representa una reducción de emisiones o eliminación de gases de efecto invernadero. Los créditos de carbono se serializan, emiten, rastrear y cancelan de manera única por medio de un registro electrónico.⁶

Eliminación de dióxido de carbono/de los gases de efecto invernadero

La eliminación de dióxido de carbono (Carbon dioxide removal, CDR) se refiere al proceso de eliminación de CO₂ de la atmósfera. Dado que esto es lo opuesto a las emisiones, las prácticas o las tecnologías que eliminan el CO₂ a menudo se describen como el logro de “emisiones negativas”. El proceso a veces se denomina más ampliamente como eliminación de gases de efecto invernadero (GEI) si implica la eliminación de gases distintos del CO₂.

Existen dos tipos principales de CDR: mejorar los procesos naturales existentes que eliminan el carbono de la atmósfera (p. ej., aumentando su captación por medio de árboles, suelo u otros “sumideros de carbono”) o usar procesos químicos para, por ejemplo, capturar el CO₂ directamente del aire ambiente y almacenarlo en otro lugar (p. ej., subterráneo). Todos los métodos de CDR están en diferentes etapas de desarrollo y algunos son más conceptuales que otros, ya que no se han probado a escala.⁷

Neutralidad de carbono

En el contexto global, la neutralidad de carbono es lo mismo que las emisiones de dióxido de carbono cero neto (CO₂) que se logran cuando las emisiones antropogénicas de CO₂ se equilibran globalmente mediante eliminaciones antropogénicas de CO₂ durante un período especificado.⁸ Pero en el contexto

subglobal, las compañías pueden lograr la neutralidad de carbono mediante la compra de créditos de carbono de actividades que reducen, evitan o capturan temporalmente los GEI equivalentes al volumen completo de las emisiones de CO₂.⁹

Compensación de carbono

Una compensación de carbono se refiere ampliamente a una reducción en las emisiones de GEI, o un aumento en el almacenamiento de carbono (p. ej., a través de la restauración de la tierra o la plantación de árboles) que se utiliza para compensar las emisiones que ocurren en otro lugar. Un crédito de carbono que se utiliza con el propósito de compensar es un instrumento transferible certificado por gobiernos u organismos de certificación independientes para representar una reducción de emisiones de una tonelada métrica de CO₂, o una cantidad equivalente de otros GEI.¹⁰ VCMI recomienda evitar la combinación de compensaciones y créditos de carbono, ya que los créditos de carbono pueden utilizarse para fines distintos de la compensación, y la compensación puede lograrse a través de otros mecanismos distintos a la compra de créditos de carbono.

Estándar de carbono / Configuración de estándar de carbono

El término estándar de carbono a menudo se utiliza para referirse a una entidad que desarrolla y promulga estándares (es decir, metodologías, protocolos y requisitos) que los desarrolladores de proyectos y validadores externos aplicados deben cumplir para que un proyecto reciba un crédito de carbono. En este informe, hemos tratado de distinguir entre la entidad, a la que nos referimos como entidad u organismo emisor de normas de carbono, y las normas promulgadas por esas entidades. Los organismos de establecimiento de normas de carbono a menudo también se denominan “entidades de acreditación de carbono” debido al hecho de que emiten y mantienen un registro de los créditos de carbono que emiten.

Compensación

Resultados medibles de mitigación climática, resultantes de acciones fuera de la cadena de valor de una compañía que compensan las emisiones que permanecen constantes dentro de la cadena de valor de una compañía.

Mercado de cumplimiento

Un mercado para compensaciones de carbono creado por la necesidad de cumplir con una ley reguladora. Los mercados de cumplimiento incluyen esquemas nacionales de capitalización e intercambio¹¹ (p. ej., Esquema de Comercio de Emisiones de la Unión Europea, capitalización e intercambio de California, impuesto al carbono de Colombia) y esquemas sectoriales (p. ej., Esquema de Compensación y Reducción de Carbono para Aviación Internacional (CORSIA)).

Ajuste correspondiente

Regla contable para garantizar que cuando los países comercien con créditos de carbono, el crédito se cuente para la contribución determinada a nivel nacional del comprador en virtud del Acuerdo de París y se reste de la contribución determinada a nivel nacional del vendedor.¹²

Contrarrestar

Este es un término utilizado por el Instituto Mundial de Recursos y la iniciativa Objetivo basado en la ciencia en varios materiales.^{13,14} En un blog de WRI de Andrew Steer y Craig Hanson publicado en abril de 2021, afirman: “Proponemos tentativamente el ‘contrarrestar’ como reemplazo de la palabra ‘compensación’. Este último implica una opción de menor costo o una reducción equivalente por parte del emisor, mientras que el primero está destinado a capturar la noción de apoyo voluntario a la descarbonización fuera de la cadena de valor del emisor, para complementar la reducción agresiva dentro de las emisiones de Alcance 1, 2 y 3 del emisor. No insistimos en este término específico: la terminología es menos importante que la sustancia”.¹⁵

Descarbonización

Medidas que previenen la liberación de emisiones de CO₂ asociadas con la electricidad, la industria y el transporte.

Recuento doble

Una situación en la que una única reducción o eliminación de emisiones de gases de efecto invernadero se cuenta más de una vez para lograr la mitigación del cambio climático. El recuento doble puede ocurrir a través de la emisión doble, uso doble y/o declaración doble.

Emisión doble

Una situación en la que se emite más de una unidad o crédito de emisiones para las mismas emisiones o reducciones de emisiones. Esto conduce a un recuento doble si más de una de estas unidades de emisiones o créditos se cuenta para lograr la mitigación del cambio climático. Esto puede ocurrir, por ejemplo, cuando el mismo proyecto está registrado en dos programas de carbono diferentes o dos veces en el mismo programa de carbono. Esta situación puede conducir a una doble emisión si los programas de carbono no implementan controles adecuados para garantizar que, si un proyecto está registrado en más de un programa, los créditos de compensación se cancelen por un programa antes de que los créditos de compensación sean emitidos por otro programa para las mismas reducciones o eliminaciones de emisiones.

Uso doble

Una situación en la que la misma unidad de emisiones o crédito de carbono se cuenta dos veces para lograr la mitigación del cambio climático. Esto podría ocurrir, por ejemplo, si una entidad utilizara una sola unidad de emisiones o crédito de carbono para cumplir dos propósitos diferentes.

Declaración doble

Una situación en la que dos entidades diferentes declaran la misma reducción o eliminación de emisiones para lograr la mitigación del cambio climático, por ejemplo, una vez por el país en el que se produce la reducción o eliminación de emisiones, y una vez por la entidad que utiliza una unidad o crédito de emisiones, como un operador de aerolínea bajo CORSIA.

Sectores difíciles de reducir

Sectores económicos con costos de reducción relativamente más altos que el resto de la economía. Estos incluyen los sectores de la industria pesada (cemento, acero, productos químicos) y el transporte de servicio pesado (transporte por carretera de servicio pesado, transporte marítimo, aviación).

Inserción

El término “inserción” se ha utilizado para referirse a los esfuerzos de una compañía para prevenir, reducir o eliminar las emisiones dentro de su propia cadena de suministro, pero fuera de sus límites operativos.¹⁶ La iniciativa Objetivo basado en la ciencia (Science Based Target) considera que tales medidas de inserción son diferentes de los esfuerzos para “neutralizar” o “compensar”, en lugar de proponer que las medidas de inserción se contabilizan directamente en los esfuerzos de reducir todas las emisiones de su cadena de suministro mientras persigue su objetivo de cero neto.¹⁷

En 2015, la Alianza Internacional de Reducción y Compensación de Carbono (International Carbon Reduction and Offset Alliance, ICROA)¹⁸ definió el inserción como “un proyecto de reducción de carbono, verificado por un estándar de compensación, que se produce dentro de la cadena de suministro o las comunidades de la cadena de suministro de una compañía”. ICROA también formuló tres mejores prácticas en el uso de inserción como estrategia de gestión. En primer lugar, para afirmar que está inserto y dar cuenta de las emisiones reducidas o eliminadas en consecuencia, una compañía debe invertir financieramente en el desarrollo y el mantenimiento del proyecto de inserción. Este proyecto puede ser desarrollado por la compañía, sus proveedores u organizaciones externas. En segundo lugar, el proyecto de inversión debe involucrar una actividad de cadena de suministro (es decir, que involucre la producción o el abastecimiento de materias primas, la transformación de productos o el transporte de productos) y la comunidad de la cadena de suministro (todas las partes interesadas con un vínculo directo con la cadena de suministro). Por último, las actividades cubiertas deben generar reducciones de emisiones adicionales, únicas, medibles y verificables.¹⁹

Resultados de mitigación transferibles internacionalmente (ITMO)

Créditos de carbono proporcionados en virtud del Artículo 6 del Acuerdo de París que pueden transferirse entre países como medio para cumplir con los compromisos determinados a nivel nacional (Nationally Determined Commitments, NDC).²⁰

Enfoque jurisdiccional

Conjunto de reglas subnacionales o nacionales para crear activos de carbono a partir de actividades REDD+. Esto incluye una línea de referencia, un registro nacional o subnacional y posibles reglas para

Enfoque jurisdiccional (continuación)

realizar operaciones bursátiles o solicitar pagos para obtener resultados. Tradicionalmente, las finanzas basadas en resultados para REDD+ han dependido de configuraciones jurisdiccionales.²¹ Estas minimizan el riesgo de fugas, líneas de referencia infladas y recuento doble.

Fuga

La fuga se produce cuando un proyecto de compensación de carbono desplaza las actividades de generación de emisiones fuera de los límites del proyecto, en lugar de detenerlas en términos reales.²²

Contribución de mitigación

Se refiere a un enfoque en el que las empresas hacen una contribución financiera a una actividad de reducción o eliminación de emisiones o compran créditos de carbono con el objetivo de contribuir a la mitigación del cambio climático fuera de su cadena de valor. Dichas contribuciones o compras actualmente pueden o no utilizarse para fines de compensación. Si se utilizan con fines de compensación, hay un debate sustancial sobre si pueden ser utilizados simultáneamente por el país anfitrión para lograr su NDC (ver recuento doble y doble declaración más arriba).

Contribuciones determinadas a nivel nacional (NDC)

Objetivos de mitigación y adaptación climática establecidos por países como parte del Acuerdo de París desarrollado en COP21 en 2015. Las NDC constituyen un compromiso por parte de cada país para describir su plan climático después de 2020.²³

Soluciones climáticas naturales

Las soluciones climáticas naturales (NCS) pueden considerarse como un subconjunto de soluciones basadas en la naturaleza con un enfoque específico en abordar el cambio climático. NCS se ha definido como “acciones de conservación, restauración y/o mejora de la gestión de tierras para aumentar el almacenamiento de carbono y/o

evitar las emisiones de gases de efecto invernadero en bosques, humedales, pastizales y tierras agrícolas a nivel global".^{24, 25}

Soluciones basadas en la naturaleza

Las soluciones basadas en la naturaleza (NBS) son acciones para proteger, gestionar de manera sostenible y restaurar ecosistemas naturales y modificados que abordan los desafíos sociales de manera efectiva y adaptable, al mismo tiempo que proporcionan beneficios para el bienestar humano y la biodiversidad.²⁶

Positivo para la naturaleza

Positivo para la naturaleza significa detener y revertir la pérdida de naturaleza para 2030, medida desde la línea de referencia de 2020.²⁷

Emisiones negativas

Eliminación de gases de efecto invernadero (GEI) de la atmósfera mediante actividades humanas deliberadas, es decir, además de la eliminación que se produciría a través de procesos de ciclo de carbono natural.

Anidamiento

La integración de proyectos de carbono forestal en programas jurisdiccionales REDD+, a la vez que les permite continuar generando y comercializando unidades de carbono fuera de la jurisdicción. El mercado peruano es un ejemplo de este enfoque.²⁸

Emisiones de CO2 cero neto

Las emisiones de dióxido de carbono cero neto (CO₂) se logran cuando las emisiones antropogénicas de CO₂ se equilibran globalmente mediante eliminaciones antropogénicas de CO₂ durante un período especificado. Las emisiones de CO₂ cero neto también se denominan neutralidad de carbono.²⁹

Emisiones cero neto

Las emisiones cero neto se logran cuando las emisiones antropogénicas de gases de efecto invernadero a la atmósfera se equilibran mediante eliminaciones antropogénicas durante un período especificado. Cuando se involucran múltiples gases de efecto invernadero, la cuantificación de emisiones cero neto depende de la métrica climática elegida para comparar las emisiones de diferentes gases (como el potencial de calentamiento global, el potencial de cambio de temperatura global y otros, así como el horizonte temporal elegido).³⁰

Neutralización

Medidas que las compañías toman para eliminar el carbono de la atmósfera a fin de contrarrestar el impacto de una fuente de emisiones, dentro de la cadena de valor de la compañía, que permanece constante.³¹

O neutralizar:

Definido por el Diccionario de Inglés de Oxford como “hacer (algo) ineficaz al aplicar una fuerza o efecto opuesto”. Con respecto a detener la acumulación de emisiones en la atmósfera, la neutralización de las emisiones constantes solo puede ocurrir a través de emisiones negativas.³²

Sobreimpulso nulo o limitado de 1,5 °C

Las vías sin sobreimpulso descritas en el informe especial del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC) 1,5 °C son las siguientes: “Caminos que se mantienen por debajo del nivel de estabilización (concentración, fuerza o temperatura) durante el horizonte temporal de interés (p. ej., hasta 2100)”.³³

Compensación/Desplazamiento

El acto de compensar o cancelar la totalidad o una parte de las emisiones de GEI liberados a la atmósfera a través de inversiones en actividades que reducen o eliminan una cantidad equivalente de emisiones de GEI y que están ubicadas fuera de los límites de la organización o de un sistema de producto en particular. Dichas inversiones a menudo son en forma de compra de un crédito de carbono. La compensación se realiza al comprar y retirar una cantidad de créditos de carbono equivalente al volumen de emisiones de GEI que se compensa.^{34, 35}

Compensación como sustitución

El acto de comprar créditos de carbono que se utilizarán como sustituto de la reducción de las emisiones dentro de la cadena de valor sin tener una vía de reducción cero neto.

Permanencia

La capacidad de reducir las emisiones para que no vuelvan a ingresar a la atmósfera. En términos prácticos, esto significa darle al comprador la confianza de que las reducciones de emisiones declaradas no serán revertidas por un evento futuro (p. ej., que el bosque se reducirá).³⁶

Enfoque basado en proyectos para REDD y REDD+

Los activos de carbono se generan en función de una línea de referencia establecida independientemente. Se considera que los enfoques basados en proyectos conllevan un mayor riesgo de fugas, permanencia y líneas de referencia infladas. Los estándares

independientes, como los desarrollados por Verra, Gold Standard o Planet Vivo, han desarrollado metodologías de fugas y permanencia y las mejoran continuamente.

REDD y REDD+

REDD se refiere a la reducción de las emisiones de la deforestación y la degradación forestal;³⁷ REDD+ se refiere a la reducción de las emisiones de la deforestación y la degradación forestal, y la conservación de las existencias de carbono forestal, la gestión sostenible de los bosques y la mejora de las existencias de carbono forestal.³⁸ En 2013, el Marco de Varsovia se formalizó proporcionando orientación a los países que desarrollan planes REDD+, sistemas de monitoreo, puntos de referencia y salvaguardas. Estas pautas no tienen como objetivo guiar las transacciones.

Extracciones (o eliminaciones antropogénicas)

Las eliminaciones antropogénicas se refieren al retiro de GEI de la atmósfera como resultado de actividades humanas deliberadas. Estos incluyen mejorar los sumideros biológicos de CO₂ y usar ingeniería química para lograr la eliminación y el almacenamiento a largo plazo.³⁹

Rutas de concentración representativas (RCP)

Escenarios que incluyen series de tiempo de emisiones y concentraciones del conjunto completo de gases de efecto invernadero (GEI) y aerosoles y gases químicamente activos, así como uso de la tierra/cubierta de la tierra.⁴⁰ La palabra representativa significa que cada RCP proporciona solo uno de los muchos escenarios posibles que conducirían a las características específicas de forzamiento radiativo. El término ruta enfatiza el hecho de que no solo los niveles de concentración a largo plazo, sino también la trayectoria tomada con el tiempo para alcanzar ese resultado son de interés.⁴¹

Emisiones residuales

Las emisiones residuales son fuentes de emisiones que permanecen intactas por el tiempo en que se alcanza el cero neto en rutas de mitigación de 1,5 °C con sobreimpulso bajo o nulo.⁴² La SBTi está explorando un rango de enfoques para determinar las emisiones residuales a nivel mundial, por sector y por actividad, que se incluirán en la consulta pública de la Guía cero neto.⁴³

Retiro de créditos de carbono

"Retirar" un crédito de carbono describe la transferencia interna de una unidad a una cuenta de retiro. El propietario del crédito de carbono puede afirmar que tiene emisiones reducidas y utilizar esas emisiones para cumplir con sus compromisos climáticos.⁴⁴

Objetivos basados en la ciencia

Los objetivos que están en línea con lo que la ciencia climática más reciente dice que es necesario para cumplir con los objetivos del Acuerdo de París: limitar el calentamiento global a muy por debajo de los 2 °C por encima de los niveles preindustriales y realizar esfuerzos para limitar el calentamiento a 1,5 °C.⁴⁵

Rutas socioeconómicas compartidas (SSP)

Se desarrollaron rutas socioeconómicas compartidas (Shared socioeconomic pathways, SSP) para complementar las RCP con diversos desafíos socioeconómicos para la adaptación y mitigación.⁴⁶ Basado en cinco narrativas, las SSP describen futuros socioeconómicos alternativos en ausencia de intervención de política climática, que comprenden el desarrollo sostenible (SSP1), rivalidad regional (SSP3), desigualdad (SSP4), desarrollo alimentado por fósiles (SSP5) y desarrollo en medio de la carretera (SSP2).^{47,48,49} La combinación de escenarios socioeconómicos basados en la SSP y proyecciones climáticas basadas en la ruta de concentración representativa (RCP) proporciona un marco integrador para el impacto climático y el análisis de políticas.⁵⁰

Organismos de validación y verificación (VVB)

Organizaciones independientes debidamente aprobadas bajo un estándar de carbono proporcionan validación de las actividades de mitigación y verificación de las reducciones de emisiones. También puede incluir la verificación de otros beneficios compartidos sociales y ambientales.

Emisiones de la cadena de valor

Emisiones de Alcance 1, 2 y 3 de una compañía según lo definido por el estándar contable del Protocolo de GEI.⁵¹

Reducciones de emisiones verificadas (VER)

Las compensaciones de carbono intercambiadas en el mercado voluntario generalmente están certificadas a través de un proceso de certificación voluntaria utilizando un estándar independiente de terceros.⁵² Los principales estándares de certificación incluyen VCS, CCB, Gold Standard, Planet Vivo y los auditores incluyen a las principales firmas.

Cosecha

El año en el que se produjo la reducción de la emisión de carbono. Dado que el proceso de verificación puede tomar de 2 a 3 años desde el inicio del proyecto, los proyectos pueden generar créditos para emisiones ya reducidas. La cosecha más antigua generalmente se vende a un precio más bajo.⁵³

Mercado de carbono voluntario

El mercado de carbono voluntario abarca todas las transacciones de compensaciones de carbono que no se compran con la intención de rendirse a un mercado de carbono regulado activo. Incluye compensaciones que se compran con la intención de revender o retirarse para cumplir con las declaraciones de neutralidad de carbono u otras declaraciones ambientales.⁵⁴

Notas finales

1. <https://unfccc.int/process-and-meetings/the-paris-agreement/the-paris-agreement>
2. <https://climateactiontracker.org/global/temperatures/>
3. https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2019/06/SR15_Full_Report_High_Res.pdf
4. <https://www.vivideconomics.com/wp-content/uploads/2021/02/Greennes-of-Stimulus-Index-5th-Edition-FINAL-VERSION-09.02.21.pdf>
5. <https://www.iea.org/reports/global-energy-review-2021>
6. https://report.ipcc.ch/sr15/pdf/sr15_spm_final.pdf
7. <https://unfccc.int/news/commitments-to-net-zero-double-in-less-than-a-year>
8. <https://unfccc.int/climate-action/race-to-zero-campaign>
9. <https://sciencebasedtargets.org/companies-taking-action>
10. <https://www.businessfornature.org/advocate>
11. TSVCM Final Report, p.42
12. <https://www.wri.org/news/corpo-rate-financing-nature-based-solutions-what-next>
13. https://www.foodandlandusecoalition.org/wp-content/uploads/2020/12/FOLU_Nature-for-Net-Zero_Report_Final.pdf
14. <https://unfccc.int/process-and-meetings/the-paris-agreement/the-paris-agreement>
15. <https://ghgprotocol.org/corporate-standard>
16. <https://sdgs.un.org/goals>
17. <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/Just%20transition.pdf>
18. <https://capitalscoalition.org/wp-content/uploads/2021/04/Nature-Positive-The-Global-Goal-for-Nature-paper.pdf>
19. <https://advances.sciencemag.org/content/7/3/eaay1052>
20. <https://www.climatefocus.com/sites/default/files/A%20close%20look%20at%20the%20quality%20of%20RED-D%2B%20carbon%20credits%20%282020%29%20V2.0.pdf>
21. <https://www.ecosystemmarketplace.com/articles/whats-in-a-carbon-credit-new-tools-help-quantify-the-sustainable-development-benefits-of-carbon-offset-projects/>
22. <https://trove-research.com/research-and-insight/carbon-credit-demand-supply-and-prices-june-2021/>
23. <https://unfccc.int/climate-action/race-to-zero-campaign>
24. <https://media.nature.com/original/magazine-assets/d41586-021-00662-3/18965644>
25. Hawn, A. (2005) Horses for courses: Voluntary vs CDM projects in Mexico, ed. R. Bayon. San Francisco: Ecosystem Marketplace in Bumpus, A. & Liverman, D. (2008) Accumulation by Decarbonization and the Governance of Carbon Offsets, *Economic Geography*, 84:2 127-155 <https://doi.org/10.1111/j.1944-8287.2008.tb00401.x>; Belanger, S. (1999), AES Social Responsibility. http://pdf.wri.org/2001summit_belangeraes.pdf
26. https://cdm.unfccc.int/press/releases/2004_02.pdf
27. https://link.springer.com.vu-nl.idm.oclc.org/chapter/10.1007/978-3-319-39089-5_13
28. https://www.commscouncil.nz/downloads/Guidelines_for_carbon_claims_and_the_Fair_Trading_Act.pdf <https://www.gov.uk/government/publications/make-a-green-claim/make-an-environmental-claim-for-your-product-service-or-organisation#data-to-support-your-claims> <https://www.acm.nl/sites/default/files/documents/guide-lines-suistainability-claims.pdf>

29. https://c402277.ssl.cf1.rackcdn.com/publications/1310/files/original/WWF_position_and_guidance_on_corporate_use_of_voluntary_carbon_credits_EXTERNAL_VERSION_11_October_2019_v1.2.pdf?1591194127
30. https://carbonmarketwatch.org/wp-content/uploads/2020/12/CMW_Above-AndBeyondCarbonOffsetting.pdf
31. CPLC; umpan balik yang diterima terkait draf laporan ini sebelumnya
32. ISO - ISO 14025:2006 - Environmental labels and declarations — Type III environmental declarations — Principles and procedures
33. https://www.icao.int/environmental-protection/CORSIA/Documents/TAB/TAB%202020/ICAO_Doc_CORSIA_Eligible_Emissions_Units_March_2020.pdf
34. https://icapcarbonaction.com/en/?option=com_etsmap&task=export&format=pdf&layout=list&systems%5B%5D=45
35. <https://www.nature.com/articles/d41586-020-00324-w>

Notas finales del glosario

1. <https://sciencebasedtargets.org/resources/legacy/2020/09/foundations-for-net-zero-full-paper.pdf>
2. https://www.forestresearch.gov.uk/documents/240/FCRP013_ySIQFWf.pdf
3. https://unfccc.int/files/meetings/paris_nov_2015/application/pdf/paris_agreement_english_.pdf
4. https://ghgprotocol.org/sites/default/files/ghgp/Avoided%20emissions%20survey%20report_final%20draft.pdf
5. <http://www.cleanenergyregulator.gov.au/>
6. https://c402277.ssl.cf1.rackcdn.com/publications/1342/files/original/What_Makes_a_High-quality_Carbon_Credit.pdf?1591405169
7. <https://www.ipcc.ch/sr15/faq/faq-chapter-4/>
8. <https://www.ipcc.ch/sr15/Section/glossary/>
9. <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/CNN%20Guidelines.pdf>
10. <https://www.offsetguide.org/understanding-carbon-offsets/what-is-a-carbon-offset/>
11. <https://www.ieta.org/resources/Aviation/IETA%20IATA>
12. <https://www.wri.org/insights/what-you-need-know-about-article-6-paris-agreement>
13. <https://sciencebasedtargets.org/resources/files/foundations-for-net-zero-full-paper.pdf>
14. <https://www.wri.org/insights/corporate-financing-nature-based-solutions-what-next>
15. <https://www.wri.org/insights/corporate-financing-nature-based-solutions-what-next>
16. <https://www.theguardian.com/sustainable-business/2015/jan/09/carbon-offsetting-insetting-supply-chain>
17. <https://sciencebasedtargets.org/resources/files/foundations-for-net-zero-full-paper.pdf>
18. <https://www.icroa.org/Insetting>
19. https://www.icroa.org/resources/Pictures/ICROA%20Insetting%20Report_v300.pdf
20. <https://www.ndcs.undp.org/content/dam/LECB/docs/pubs-tools-facts/undp-ndcsp-faqs-itmo-article6.pdf>
21. <https://gcftf.org/wp-content/uploads/2020/12/ending-tropical-deforestation-jurisdictional-approaches-redd.pdf>

22. Murray, Brian C.; McCarl, Bruce A.; Lee, Heng-Chi (2003) : Estimating leakage from forest carbon sequestration programs, Research Report, No. 2004- 3, The University of Western Ontario, Department of Economics, London (Ontario)
23. <https://unfccc.int/process-and-meetings/the-paris-agreement/nationally-de-termined-contributions-ndcs/nationally-determined-contributions-ndcs>
24. <https://www.pnas.org/content/114/44/11645>
25. <https://docs.wbcSD.org/2020/12/WBCSD-Accelerating-Business-Solutions-for-Climate-and-Nature.pdf>
26. <https://www.iucn.org/theme/nature-based-solutions>
27. <https://capitalscoalition.org/wp-content/uploads/2021/04/Nature-Positive-The-Global-Goal-for-Nature-paper.pdf>
28. https://www.nature.org/content/dam/tnc/nature/en/documents/REDDPlus_PathwaystoBridgeProjectandJurisdictionalPrograms.pdf
29. <https://www.ipcc.ch/sr15/Section/glossary/>
30. <https://www.ipcc.ch/sr15/Section/glossary/>
31. <https://sciencebasedtargets.org/resources/legacy/2020/09/foundations-for-net-zero-full-paper.pdf>
32. <https://sciencebasedtargets.org/resources/legacy/2020/09/foundations-for-net-zero-full-paper.pdf>
33. <https://www.ipcc.ch/sr15/Section/glossary/>
34. <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:14021:ed-2:v1:en:sec:3.1.12>
35. https://carbonneutral.com/pdfs/The_CarbonNeutral_Protocol_Jan_2020.pdf
36. <https://www.wri.org/research/bottom-line-offsets>
37. <https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/>
38. <https://www.forestcarbonpartnership.org/what-redd>
39. <https://www.ipcc.ch/sr15/Section/glossary/>
40. Moss, R.H. et al., 2008: Towards New Scenarios for Analysis of Emissions, Climate Change, Impacts, and Response Strategies. Technical Summary. Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC), Geneva, Switzerland, 25 pp.
41. Moss, R.H. et al., 2010: The next generation of scenarios for climate change research and assessment. Nature
42. <https://sciencebasedtargets.org/resources/files/foundations-for-net-zero-full-paper.pdf>
43. <https://sciencebasedtargets.org/resources/files/Net-zero-Criteria-Draft-for-Public-Consultation-v1-0.pdf>
44. <https://www.offsetguide.org/understanding-carbon-offsets/what-is-a-carbon-offset/>
45. <https://sciencebasedtargets.org/resources/files/foundations-for-net-zero-full-paper.pdf>
46. O'Neill, B.C. et al., 2014: A new scenario framework for climate change research: the concept of shared socioeconomic pathways. Climatic Change,
47. O'Neill, B.C., 2000: The Jury is Still Out on Global Warming Potentials. Climatic Change
48. O'Neill, B.C. et al., 2017: The roads ahead: Narratives for shared socioeconomic pathways describing world futures in the 21st century. Global Environmental Change
49. Riahi, K. et al., 2017: The Shared Socioeconomic Pathways and their energy, land use, and greenhouse gas emissions implications: An overview. Global Environmental Change.
50. <https://www.ipcc.ch/sr15/Section/glossary/>
51. <https://ghgprotocol.org/corporate-standard>
52. http://moderncms.ecosystemmarket-place.com/repository/moderncms_documents/vcarbon_2010.2.pdf

53. <https://www.goldstandard.org/blog-item/carbon-pricing-why-do-prices-vary-project-type>
54. <https://www.ecosystemmarketplace.com/marketwatch/carbon/>

The Voluntary Carbon Markets Integrity Initiative (VCMI) is a multi-stakeholder platform to drive credible, net zero aligned participation in voluntary carbon markets.

vcmintegrity.org